

…………………….. …………….., dnia ……………….

Pieczęć szkoły

***Opinia o pracy Studenta/ki podczas praktyki pedagogicznej (przygotowanie w zakresie dydaktycznym)***

Student/ka Wydziału Pedagogiczno – Artystycznego w Kaliszu, Filii UAM w Poznaniu

kierunku: ***Edukacja artystyczna w zakresie sztuk muzycznych*** - studia stacjonarne ….. stopnia

………..………………………………………………………….

(imię i nazwisko studenta/ki)

odbył/a praktykę pedagogiczną w (nazwa placówki)………………………………………….

w terminie …………………………………………………………………………………….

Nauczyciel – opiekun ………………………………………………………………………….

**Ocena poziomu realizacji efektów kształcenia przez Studenta-praktykanta podczas praktyki**

Proszę ocenić wg skali(zaznaczyć **X**):

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi opisać specyfikę szkoły podstawowej, w której odbywał praktykę ( zna sposób funkcjonowania placówki i obowiązującą dokumentację).

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi analizować szkolne sytuacje wychowawcze (odczytywać i interpretować interakcje między uczestnikami procesu dydaktycznego).

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi podejmować działania wychowawcze odnoszące się do zaobserwowanych sytuacji.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi ocenić poprawność obserwowanych zajęć pod względem metodycznym, merytorycznym i procesów komunikowania w konkretnej rzeczywistości szkolnej/ w trakcie lekcji, muzycznych zajęć pozalekcyjnych.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi opracować projekty i prowadzić lekcje muzyki oraz muzyczne zajęcia pozalekcyjne.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi organizować przestrzeń edukacyjną do określonych zajęć, przygotować pomoce dydaktyczne i w odpowiedni sposób z nich korzystać na zajęciach, wykorzystać w toku lekcji środki multimedialne i technologie informacyjne.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student posiada umiejętność aktywizowania uczniów do działania, wzbudzania w nich motywacji poznawczej i rozwijania możliwości samodzielnego zdobywania wiedzy.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi diagnozować poziom wiedzy i umiejętności uczniów, kontrolować i oceniać ich prace.

1. 5 4,5 4,0 3,5 3,0 2,0

Student potrafi podjąć współpracę z innymi nauczycielami, wychowawcą klasy, pedagogiem/psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami.

**3. Inne uwagi i spostrzeżenia nauczyciela opiekuna dotyczące studenta** (wiedza i umiejętności merytoryczne i metodyczne, postawa, kontakt z uczniami) **oraz zalecenia**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**4.Ocena praktykanta/ki** \*……………………………………………………………………..

Podpis nauczyciela-opiekuna Podpis Dyrektora Szkoły

\*Oceny: wyróżniająca, bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna (niezaliczenie praktyki)

Kryteria oceny:

5,0 – Wyróżniające się wywiązanie ze wszystkich zadań realizowanych w trakcie praktyki. Szczególnie wysoki poziom wiedzy merytorycznej, umiejętności metodycznych, muzycznych, komunikacyjnych. Bardzo dobre i wyróżniające oceny z prowadzonych zajęć. Kreatywne projekty i realizacja zajęć twórczych, innowacyjnych. Bardzo starannie i bardzo poprawnie pod względem merytorycznym prowadzona dokumentacja praktyk (dziennik praktyk, scenariusze zajęć, arkusze obserwacji). Zrealizowane wszystkie godziny praktyk. Umiejętność wykorzystania ewaluacji oraz dyskusji na temat koncepcji lekcji i jej realizacji.

5,0 – Bardzo dobre wywiązanie ze wszystkich zadań realizowanych w trakcie praktyki. Wysoki poziom wiedzy merytorycznej, umiejętności metodycznych, muzycznych, komunikacyjnych. Bardzo dobre i wyróżniające oceny z prowadzonych zajęć. Kreatywne projekty i realizacja zajęć twórczych, innowacyjnych. Bardzo starannie i bardzo poprawnie pod względem merytorycznym prowadzona dokumentacja praktyk (dziennik praktyk, scenariusze zajęć, arkusze obserwacji). Zrealizowane wszystkie godziny praktyk. Umiejętność wykorzystania ewaluacji oraz dyskusji na temat koncepcji lekcji i jej realizacji.

4,5 - Bardzo dobre i dobre oceny z prowadzonych zajęć. Bardzo starannie i dobrze pod względem merytorycznym prowadzona dokumentacja praktyk (dziennik praktyk, scenariusze zajęć, arkusze obserwacji) Zrealizowane wszystkie godziny praktyk. Realizacja zajęć twórczych. Umiejętność wykorzystania ewaluacji oraz dyskusji na temat koncepcji lekcji i jej realizacji.

4.0 – Dobre oceny z prowadzonych zajęć. Starannie i dobrze pod względem merytorycznym prowadzona dokumentacja praktyk (dziennik praktyk, scenariusze zajęć, arkusze obserwacji). Zrealizowane wszystkie godziny praktyk. Efektywność lub umiejętności interpersonalne studenta budzą małe zastrzeżenia.

3.5 – Zadania wynikające z regulaminu wykonane w stopniu dostatecznym. Błędy w zakresie spójności i efektywności nauczania przedmiotu ; znajomość zagadnień teoretycznych, wykorzystanie umiejętności metodycznych, muzycznych dostateczne. Efektywność lub umiejętności interpersonalne studenta budzą zastrzeżenia. Poprawna, kompletna dokumentacja praktyk.

3.0 – Zadania wynikające z regulaminu wykonane w stopniu dostatecznym. Błędy w zakresie spójności i efektywności nauczania przedmiotu; znajomość zagadnień teoretycznych, wykorzystanie umiejętności metodycznych, muzycznych dostateczne. Efektywność lub umiejętności interpersonalne studenta budzą małe zastrzeżenia. Braki w dokumentacji praktyk.

2,0 – Niezrealizowane zadania wynikające z regulaminu, liczne braki, niezadawalająca nieumiejętność szukania metodycznych rozwiązań, niski stopień wiedzy merytorycznej, umiejętności metodycznych i muzycznych, brak samodzielności w realizacji zadań, trudności w komunikacji. Negatywna postawa studenta.