

# Raport

Wybierz element.



Poznań, kwiecień 2014

## Samoocena wydziałowa

---

### 1. Aktualne\* kierunki / specjalności realizowane na wydziale

	<b>N** studentów stacjonarnych (I, II st., /jednolite mgr/ + III st)</b>	<b>Jednolite 5 letnie mgr</b>	<b>I stopień</b>	<b>II stopień</b>	<b>III stopień</b>
Wybierz element.	964	-----	588	376	-----

\* realizowane w roku akademickim 2012/2013; specjalność rozumiana jako program nauczania, na który prowadzona jest rekrutacja i który obowiązuje przez cały cykl studiów.

# Samooceena wydziałowa

## 2. Kierunki realizowane na Wybierz element. w roku akademickim 2012/2013

Lp.	STOPIEŃ	KIERUNEK N= Liczba kierunków
1.	I	Pedagogika
2.	II	Pedagogika
3.	I	Edukacja Artystyczna w zakresie Sztuki Muzycznej
4.	II	Edukacja Artystyczna w zakresie Sztuki Muzycznej
5.	I	Edukacja Artystyczna w zakresie Sztuk Plastycznych
6.	II	Edukacja Artystyczna w zakresie Sztuk Plastycznych
7.	I	Ochrona Dóbr Kultury
8.	I	Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo
9.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
10.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
11.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
12.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
13.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

14.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
15.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
16.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
17.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
18.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
19.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
20.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
21.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
23.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
24.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
24.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
25.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

## Samoocena wydziałowa

---

26.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
27.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
28.	Wybierz	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

	element.	
29.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
30.	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

### Spis treści

I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2012 r.....	5
Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania .....	5
Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji.....	5
I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2013 r.....	8
Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania .....	8
Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji.....	8
III. PROGRAMY KSZTAŁCENIA (na studiach I, II i III stopnia oraz studiach podyplomowych).....	11

## Samooceana wydziałowa

---

1. Zgodność efektów kształcenia w modułach z efektami kształcenia w programach studiów (przeprowadzić analizę wszystkich modułów na wszystkich kierunkach / specjalnościach. Jeśli nie ma sylabusów dla modułów, to należy zapisać w uwagach poniżej tabeli).....	11
2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach.....	12
2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach. Przykłady dobrych i złych praktyk.....	13
3. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów.....	16
4. Ocenianie jakości prac dyplomowych.....	18
III. METODY WSPARCIA DLA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WE WDRAŻANIU KRK.....	19
1. Ocena szkoleń prowadzonych na wydziale wg. kryteriów ustalonych przez WZOJK.....	19
2. Ocena systemu hospitacji na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK.....	20
3. Inne.....	21

### I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2012 r.

Numer Rekomendacji	Treść rekomendacji	Zadanie	Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania	Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji	Załączniki
1.	Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych	Akcja informacyjna o przeprowadzaniu badań	Komunikaty dziekana, informacja dla studentów poprzez samorząd studencki, kierowników zakładów	Podniosła się liczba respondentów	Link do dokumentu albo numer załącznika

## Samooceena wydziałowa

2.	Dopracowanie systemu ankiet wydziałowych, oceniających zajęcia dydaktyczne	Wdrożenie zasad ustanowionych na poziomie uczelni	Opracowanie zbioru pytań przez prodziekana do spraw studenckich w konsultacji z samorządem studenckim	Udoskonalone ankiety	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
3.	Polepszenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	Zmniejszenie liczebności grup, poprawienie organizacji procesu dydaktycznego, współpraca między nauczycielami akademickimi, poprawa konstrukcji programów kształcenia	Nie zmniejszono liczebności grup. Współpraca nauczycieli akademickich w działaniach artystycznych, naukowych i organizacyjnych. Analiza programów kształcenia.	Polepszenie współpracy wśród nauczycieli akademickich. Weryfikacja ilości modułów, formy zaliczeń, egzaminów.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
4.	Poprawa postaw studentów	Przestrzeganie nauczycieli akademickich zasad eliminujących nieuczciwość studentów	Zwracanie uwagi wykładowców na sumienne przygotowywanie się do zajęć, systematyczną pracę, uczciwość podczas pisania prac pisemnych.	Mniej prac kopiowanych ze stron internetowych, eliminacja ściągania.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
5.	Podniesienie rangi pracy dydaktycznej	Nagradzanie nauczycieli, organizacja szkoleń w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych, wprowadzenie hospitacji zajęć	Wprowadzenie procedury nagradzania nauczycieli akademickich, organizacja szkolenia, brak procedury hospitacji zajęć	Przygotowano procedurę nagradzania. Zorganizowano szkolenie. Nie zrealizowano hospitacji.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

## Samooceana wydziałowa

		dydaktycznych			
6.	Poprawa najniższych elementów programów kształcenia	Zwiększenie przydatności zajęć dydaktycznych do przyszłej pracy zawodowej, zwiększenie oferty zajęć do wyboru	Weryfikacja celów i treści kształcenia, wprowadzenie nowej oferty zajęć do wyboru.	Zmiany w sylabusach. Powstanie specjalizacji i specjalności.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
7.	Poprawa mobilności studentów i pracowników	Zajęcia w j. obcych, programy kształcenia w j. obcych, motywacja pracowników do zdobywania doświadczenia dydaktycznego poza uczelnią macierzystą	Wprowadzono zajęcia w j. obcym, wyjazdy pracowników z programu ERASMUS	Zrealizowano w miarę potrzeb.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
8.	Poprawa systemu informatycznego	Umieszczenie na stronach WWW. adresów mailowych pracowników, informacji o godzinach dyżurów i aktualnych komunikatów, obowiązek umieszczania informacji o	Wszystkie informacje umieszczono na stronie wydziałowej	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

## Samocena wydziałowa

		odwołanych lub przekładanych zajęciach, naprawianie uszkodzonego sprzętu			
9.	Weryfikacja prawidłowości przypisywania punktów ECTS modułom	Przeprowadzenie badań ankietowych	Analiza ilości przypisywanych punktów ESTS poszczególnym modułom	W trakcie realizacji.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
10.	Weryfikacja programów kształcenia zgodnie z KRK	Przeprowadzenie weryfikacji	Analiza sylabusów i poprawa zasadniczych błędów.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
11.	Opracowanie strategii kształcenia na wydziale	Przygotowanie dokumentu	Nie zrealizowano.	Nie zrealizowano.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
12.	Udostępnienie możliwości prezentacji artystycznych pracownikom i studentom wydziału	Opracowanie regulaminu funkcjonowania galerii	Przygotowanie dokumentu.	W trakcie realizacji.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

### I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2013 r.

Numer Rekomendacji	Treść rekomendacji	Zadanie	Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania	Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji	Załączniki
1.	Podniesienie liczby respondentów, biorących udział w badaniach ankietowych	Akcja informacyjna. Publikacja wyników. Opublikowanie informacji o działaniach na	Działania WZZJK	Zrealizowano	Treść dokumentu lub link



## Samooceena wydziałowa

		rzecz jakości kształcenia			
2.	Weryfikacja warunków rekrutacji na studia II st.	Realne warunki rekrutacji zapewniających wysoki poziom kandydatów	Analiza WZZJK	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
3.	Poprawa systemu informatycznego	Upublicznienie planów studiów, wyników egzaminów, zapisów na zajęcia, praktyk zawodowych.	Uzupełniono stronę internetową	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
4.	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Organizacja praktyk studenckich, lektoratów, obciążeń dydaktycznych kadry, pozwalających na wdrażanie nowych metod kształcenia, prawidłowego odniesienia efektów kształcenia w modułach do efektów kierunkowych, doboru pracowników	Przeprowadzono weryfikację i walidację efektów kształcenia w sylabusach i zmodyfikowano programy studiów.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

## Samocena wydziałowa

		naukowo – dydaktycznych do prowadzonych zajęć.			
5.	Wprowadzenie takich metod i form prowadzenia zajęć, które wyzwalają kreatywność, rozwijają umiejętność dyskusji, stosowania wiedzy teoretycznej.	Szkolenia, analiza metod i form prowadzenia zajęć w stosunku do założonych efektów kształcenia	Szkolenia, uzupełnienie sylabusów	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
6.	Modyfikacja sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiąganych w modułach i uzupełnienie sylabusów o informacje dot. sposobów i kryteriów weryfikacji efektów kształcenia	Szkolenia, analiza sylabusów	Spotkania WZZJK, WZOJK z koordynatorami	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
7.	Upowszechnienie wiedzy na temat efektów kształcenia i punktacji ECTS	Akcja informacyjna	Spotkania ze studentami, pracownikami.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
8.	Poprawa w zakresie uznawalności efektów kształcenia zdobywanych poza uczelnią macierzystą	Bezwzględne uznawanie zapisów znajdujących się w porozumieniu o uznawaniu osiągnięć.	Akcja informacyjna.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
9.	Weryfikacja prawidłowości przypisywania punktów ECTS modułom.	Przeprowadzenie ankiet.	Prawidłowe przypisanie punktów ECTS.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
10.	Podniesienie skuteczności realizowania rekomendacji w poszczególnych jednostkach	Opracowanie programu realizacji rekomendacji	Przekazywanie informacji kierownikom, pracownikom, studentom.	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
11.	Wypracowanie mechanizmów	Nagradzanie,	Sformułowano wnioski do	Zrealizowano	Kliknij tutaj, aby

## Samooceana wydziałowa

	wspierających dobrą jakość pracy nauczycieli akademickich	organizowanie szkoleń, współpraca nauczycieli akademickich, wprowadzenie hospitacji.	dziękana w sprawie opracowania procedury nagradzania za działalność dydaktyczną i na rzecz wydziału.		wprowadzić tekst.
12.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Max. 1000 znaków	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

### II. PROGRAMY KSZTAŁCENIA (na studiach I, II i III stopnia oraz studiach podyplomowych)

1. Zgodność efektów kształcenia w modułach z efektami kształcenia w programach studiów (przeprowadzić analizę wszystkich modułów na wszystkich kierunkach / specjalnościach. Jeśli nie ma sylabusów dla modułów, to należy zapisać w uwagach poniżej tabeli)

Stopień	Kierunek	Profil kształcenia	3.1. Czy z opisów EK dla poszczególnych przedmiotów (modułów) wynika, że zapewniają one efekty kształcenia określone dla danego kierunku i poziomu studiów?	3.2. Czy istnieją EK dla opisywanego kierunku nie realizowane na żadnym z przedmiotów (modułów)?	3.3. Czy ma miejsce sytuacja, że zbyt wiele przedmiotów (modułów) prowadzi do uzyskania tych samych efektów kształcenia?
I	Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
II	Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
I	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
II	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
I	Ochrona dóbr kultury	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
I	Pedagogika	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
II	Pedagogika	ogólnoakademicki	tak	nie	nie

## Samooocena wydziałowa

I	Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
<b>Wybierz element.</b>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.
<b>Wybierz element.</b>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.
<b>Wybierz element.</b>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.
<b>Wybierz element.</b>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.	Wybierz element.

2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach (Osobno dla każdego kierunku/specjalności, stopnia studiów)

	STOPIEŃ	KIERUNEK/SPECJALNOŚĆ	Liczba modułów	Liczba modułów z właściwie dobranymi metodami kształcenia	Liczba modułów z właściwie dobranymi metodami oceniania
Wybierz element.	I	Edukacja Artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	27	27	25
	II	Edukacja Artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	9	9	8
	I	Edukacja Artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.	51	50	49
	II	Edukacja Artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	21	20	19
	I	Pedagogika	25	25	23
	II	Pedagogika	20	19	19
	I	Ochrona dóbr kultury	29	28	27

## Samooocena wydziałowa

---

	I	Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	69	69	66
	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.
	Wybierz element.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach. Przykłady dobrych i złych praktyk (dla każdego kierunku/specjalności i każdego stopnia po 1-2 przykłady)

**a. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej - w większości przypadków obserwujemy prawidłowe odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania. Preferowane są metody praktyczne na zajęciach o takim profilu i metody podające i poszukujące na zajęciach teoretycznych. Sylabusy zakładają wykorzystanie oceniania formatywnego i sumującego oraz zawierają wyrażone za pomocą skali ocen kryteria oceny. Zdarza się jednak, że wyeksponowane jest tylko ocenianie formujące, choć konieczne wydaje się uwzględnienie oceny sumującej. W sylabusach spotykamy opis tych kategorii oceniania, jednak nie ma w większości uszczegółowionych metod oceniania, odnoszących się do oceniania formatywnego i sumującego. W sylabusach brakuje progów, wyznaczających akceptowalny poziom uzyskania efektów kształcenia przez studenta.**

**b. Edukacja Artystyczna w zakresie Sztuk Plastycznych studia I stopnia - metody kształcenia i oceniania są dobrze dobrane i adekwatne do charakterystyki danych modułów. Moduły o charakterze teoretycznym opierają się przede wszystkim na wykładach z elementami dyskusji, analizie tekstu, analizie dzieła sztuki. Studenci zobowiązani są do zdobywania informacji, które formułują w pracach pisemnych oraz prezentują w ustnych wypowiedziach. W modułach tych przeważają oceny formujące oparte na rozwiązywaniu kasusów, sprawdzanie poprawności wnioskowań, sprawdzanie wiedzy w formie ustnej i pisemnej oraz oceny podsumowujące: zaliczenia i egzaminy pisemne. Moduły o charakterze praktycznym opierają się głównie na ćwiczeniach warsztatowych, charakterystycznych dla poszczególnych dziedzin sztuk plastycznych, które wsparte są krótkimi prezentacjami danego problemu oraz dyskusją. W modułach ćwiczeniowych oceną formującą stanowią korekty podczas ćwiczeń w pracowni, natomiast ocena podsumowująca oparta jest na zaliczeniu ustnym z zagadnień związanych z poszczególnymi dziedzinami sztuk plastycznych oraz zaliczeniu praktycznym: przedstawieniu kolekcji prac plastycznych. Studia II stopnia - w modułach teoretycznych realizowane są następujące metody kształcenia: wykłady, prezentacje multimedialne,**

konwersatorium, dyskusje oraz prace z tekstem. Studenci poddani są ocenie formującej z reguły opartej na przygotowaniu ustnej i pisemnej wypowiedzi na zadany temat, dotyczący zjawisk artystycznych i kulturalnych prezentującej znajomość i zrozumienie metod analizy i interpretacji, wartościowania i problematyzowania wydarzeń w dziedzinie kultury i sztuki oraz ocenie podsumowującej w charakterze pisemnego egzaminu podsumowującego wiedzę o dorobku badawczym w dziedzinie kultury i sztuki. Moduły o charakterze praktycznym opierają się głównie na ćwiczeniach warsztatowych charakterystycznych dla poszczególnych dziedzin sztuk plastycznych, które wsparte są krótkimi prezentacjami danego problemu oraz dyskusją. W modułach ćwiczeniowych oceną formującą stanowią korekty podczas ćwiczeń w pracowni, natomiast ocena podsumowująca oparta jest na egzaminie praktycznym, ocenie rozwoju świadomości plastycznej na podstawie kolekcji prac plastycznych charakterystycznych dla danego modułu.

c. Pedagogika - przeważająca większość nauczycieli akademickich prawidłowo wykorzystuje rozmaite metody kształcenia, dostosowując je właściwie do sformułowanych w sylabusach założonych efektów kształcenia. Prawidłowość doboru metod kształcenia i metod oceniania do specyfiki efektów kształcenia przejawia się także w ich adekwatności do poziomu nauczania, rodzaju zajęć (np. wykład/ćwiczenia/konwersatorium) oraz różnorodności treści kształcenia. Niewłaściwy dobór metod kształcenia najczęściej oznacza brak precyzyjnego określenia metody opartej na ćwiczeniu oraz - w sporadycznych przypadkach - wykorzystywanie metody wykładu w ramach ćwiczeń. Nieprawidłowości w doborze metod oceniania wyczerpuje - dość często występujący - przypadek dyskusji rozumianej jako metoda oceniania formującego. Poniżej podano przypadki pozytywne i te wymagające drobnych korekt. Niejednokrotnie sylabusy cechują się jednym i drugim, co widać w zaprezentowanych opisach. Specjalizacja Przywództwo edukacyjne - widoczne są sposoby prowadzenia zajęć silnie aktywizujące studentów. Dzięki temu w sposób skuteczny i zróżnicowany stwarza się szansę rzeczywistego osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Podobnie rzecz się ma z metodami oceniania (np. ewaluacja pracy w grupie). W niektórych przypadkach widoczna jest tendencja do zbyt małego zróżnicowania metod oceniania, w zależności od konkretnego efektu kształcenia. Specjalizacja: Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza - widoczne jest duże zróżnicowanie sposobów prowadzenia zajęć, z czego wiele z nich ma charakter sprzyjający aktywności studentów. Warto odnotować również fakt, że część zajęć ma charakter warsztatów terenowych, co jest cennym urozmaiceniem dydaktyki akademickiej. W nielicznych przypadkach występują drobne rozbieżności pomiędzy sposobem prowadzenia zajęć a metodami oceniania. Prowadzi to do niepełnego wykorzystania potencjału, jaki tkwi w sposobach prowadzenia zajęć. Przykładem może być zastosowanie metody pracy w grupach, której efekty nie są dostatecznie wykorzystane w ocenie (ocena ostatecznie dotyczy pracy bardziej zindywidualizowanej). Specjalizacja: Komunikacja i poradnictwo społeczne - dobrą praktyką jest stosowanie różnorodnych form oceniania (pisanie esejów, prezentacja, kolokwia) w ramach jednego modułu, co pozwala w sposób bardziej rzetelny zweryfikować stopień zrealizowania efektów kształcenia. Jednocześnie różnorodność form oceniania mogłaby być bardziej adekwatna do konkretnych treści realizowanych na zajęciach. Nie każde zajęcia są takie same i nie

każde wymagają takich samych (nawet jeśli one są imponująco różnorodne) sposobów oceniania. Specjalizacja: Pedagogika resocjalizacyjna i penitencjarna - rzecz zasługująca na wyróżnienie to częste stosowanie wszystkich trzech typów oceniania (diagnostyczne, formujące, podsumowujące). Tendencja ta zgodna jest z nowoczesną ewaluacją stosowaną w dydaktyce. Zdarzają się zajęcia ćwiczeniowe, których jedyną formą oceny jest egzamin pisemny, co w oczywisty sposób nie pozwala wykorzystać innych form oceny charakterystycznych dla zajęć ćwiczeniowych. Specjalizacja: Edukacja wczesnoszkolna z językiem angielskim - właściwy dobór metod kształcenia do efektów; zróżnicowanie metod kształcenia adekwatne do formy zajęć, tj. wykładu i ćwiczeń oraz studium przypadku do metod kształcenia. Brak wyszczególnienia metod kształcenia stosowanych w ramach ćwiczeń (jedynie zapis: wykłady i ćwiczenia); dobór metod oceny właściwy do założonego efektu kształcenia. Specjalizacja: Edukacja przedszkolna - w większości przypadków właściwy dobór metod kształcenia i ocen do efektów. Zdarzają się przypadki zaliczenia dyskusji do metod oceniania; brak uszczegółowienia i zróżnicowania metody kształcenia polegającej na ćwiczeniu w odniesieniu do założonych zróżnicowanych efektów kształcenia. Specjalizacja: Edukacja wczesnoszkolna z arteterapią - przypadkiem, na który warto zwrócić uwagę jest sylabus, w którym mamy do czynienia z właściwym zróżnicowaniem metod kształcenia w stosunku do formy zajęć (wykład, ćwiczenia), ale brakiem dokładnego określenia metody opartej na ćwiczeniu oraz potraktowanie dyskusji jako metody oceniania. Specjalizacja: Edukacja wczesnoszkolna z informatyką - właściwy dobór metod kształcenia do efektów, zróżnicowanie metod kształcenia adekwatne do formy zajęć, tj. wykładu i ćwiczeń; jedyne niedociągnięcie to zaliczenie dyskusji do metod oceniania. d. Edukacja wczesnoszkolna z przedszkolną z językiem angielskim - prawidłowy dobór metod kształcenia, ale wielokrotne potraktowanie efektów kształcenia jako metody oceniania oraz metody kształcenia, tj. dyskusji, jako metody oceniania. Zdarzył się przypadek braku określenia rodzajów oceny formującej. e. Ochrona dóbr kultury - na uwagę zasługuje stosowanie zróżnicowanych metod kształcenia charakteryzujących się: bogactwem używanych pomocy; bliskością względem potrzeb studentów; wychodzeniem poza mury uczelni (sporo intrygujących zajęć w terenie); samodzielnością pracy studenta. Ta różnorodność pozwala na bardziej komplementarną ocenę pracy studenta.

### 3. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów

Na Wydziale Pedagogiczno – Artystycznym w Kaliszu średnia ocen ze wszystkich egzaminów w roku akademickim 2012/2013 wynosi 3,92, przy czym w pierwszym semestrze wynosiła 3,78, w drugim 4,06.

W omawianym roku egzaminowano 5089 razy studentów, w semestrze zimowym i 4 546 razy, w semestrze letnim.

W semestrze zimowym, egzamin w pierwszym terminie, studenci zdawali 4835 razy, w drugim 242 razy. Około 12. razy studenci zrezygnowali z podejścia do egzaminu.

W semestrze letnim egzamin w pierwszym terminie studenci zdawali 4453 razy, w drugim 93 razy.

Ilość uzyskanych ocen z egzaminów w semestrze zimowym i letnim:

Semestr zimowy – 366 – niedostateczny

- 1192 – dostateczny

- 889 – dostateczny plus

- 1060 – dobry

- 584 – dobry plus

- 1000 – bardzo dobry

Semestr letni – 212 – niedostateczny

- 714 – dostateczny

- 487 – dostateczny plus

- 1030 – dobry

- 840 – dobry plus



## Samooocena wydziałowa

---

- 1263 – bardzo dobry.

Analizując ilość uzyskanych ocen z egzaminów należy stwierdzić, iż są one rozmieszczone w wykazie równomiernie.

Do najwyższej ocenianych egzaminów należą:

bibliotekoznawstwo – 4,1; fortepian i akompaniament – 4,3; geneza i systematyka probacji na tle porównawczym – 4,4; historia idei i doktryn estetycznych – 4,6; historia książki i bibliotek – 4,2; historia sztuki – 4,3; historia rzemiosł artystycznych 5,0; historia i teoria kultury – 4,75; teoria i praktyka informacji w komunikacji społecznej – 4,9; komunikacja społeczna 4,5; metodyka edukacji plastycznej – 4,5; marketing sztuki – 4,8; pedeutologia – 4,6; an troposfera i ikono sfera – 4,7; arteterapia w praktyce pedagoga – 4,9; grafika/grafika żurnalowa – 5,0; komunikacja interpersonalna – 4,8; malarstwo/tkanina artystyczna – 5,0; pedagogika 5,0; prawo i polityka penitencjarna w Polsce – 5,0.

Najsłabiej zdawane egzaminy:

Psychologia ogólna – 2,9; kształcenie słuchu – 3,0; sprawności zintegrowane – 3,4; współczesne kierunki pedagogiczne – 3,0; historia Wysp Brytyjskich – 2,53; historia literatury brytyjskiej przed 1900 r. – 2,11.

[Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.](#)

### 3. Ocenianie jakości prac dyplomowych

Każdą pracę opisywał promotor i recenzent, poprzez wypełnienie dokumentu - Ocena pracy dyplomowej, który znajduje się na stronach WPA w Kaliszu. W roku akademickim 2012/2013 nie został powołany zespół do spraw oceny jakości prac dyplomowych.

### III. METODY WSPARCIA DLA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WE WDRAŻANIU KRK

#### 1. Ocena szkoleń prowadzonych na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK

1. Ocena szkoleń prowadzonych na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK

1) 05.05.2011 – szkolenie, związane z wymogami KRK i przekazania zaleceń dotyczących określenia efektów kształcenia dla poszczególnych modułów, metod kształcenia i form oceniania, zgodnych z KRK. Wskazano sposób wypełniania obowiązującego wzoru sylabusu i termin realizacji nowych zaleceń ustalony przez RJK. Szkolenie przeprowadziły trenerki KRK (dr E. Roman, dr E. Poniedziałek, dr L. Henczel-Wróblewska). Uczestniczyło ok. 100 wykładowców. Szkolenie miało wysoki stopień przydatności, gdyż posłużyło do przyswojenia wprowadzonych zmian w systemie podnoszenia jakości kształcenia na WPA poprzez świadomą analizę celów i metod kształcenia oraz metod i kryteriów oceniania w oparciu o uzyskane efekty kształcenia. Po szkoleniu, wykładowcy korzystali z pomocy trenerek w opracowywaniu nowego wzoru sylabusu do konkretnych modułów.

2) 23.11.2012 – szkolenie, dotyczące pisania grantów, przeprowadzone przez p. Magdalenę Szafran, kierownika Działu Nauki i Programów Krajowych. Uczestniczyło w nim ponad 40 pracowników Wydziału. Dotyczyło zapoznania się ze sposobami aplikowania o zewnętrzne środki finansowania na badania naukowe (m.in. do NCN, MNiSW) i zwiększenia samodzielności wykładowców w tym zakresie. Spotkanie miało wysoki poziom merytoryczny, zgodny z kryteriami KRK. Jego rezultatem był wzrost składanych aplikacji na projekty badawcze m.in. do NCN i MNiSW.

3) 08.01.2013 – szkolenie dotyczące obsługi systemu USOS i zapoznania się z wymaganym przez KRK systemem indeksu elektronicznego. Szkolenie przeprowadzone przez dr Adama Szymaniaka z WNPiD UAM, gdzie ten system został wprowadzony wcześniej. Uczestniczyło ok. 70 pracowników. Przejrzysta prezentacja i profesjonalny komentarz prelegenta pozwoliły na skuteczne zapoznanie się z wprowadzanym systemem i jego sprawne opanowanie przez wykładowców.

4) 04.07.2013 – szkolenie dla kierowników Zakładów i koordynatorów kierunków na WPA, dotyczące zmian wprowadzanych przez RJK, odnoszących się do korekty dotychczasowych opisów modułów kształcenia. Szkolenie poprowadziły przedstawicielki WZOJK (prof. dr hab. A. Sobczak (przewodnicząca), dr A. Szałek, dr L. Henczel-Wróblewska). Uczestniczyło ok. 25 osób. Szkolenie miało na celu syntetyczne przekazanie istotnych informacji dotyczących uszczegółowionego opisu modułu kształcenia (metody prowadzenia zajęć, metody oceniania, kryteria oceniania w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia). Szkolenie miało wymiar ściśle merytoryczny. Jego efektem było sprawne przeprowadzenie wymaganej korekty sylabusów wg kryteriów KRK.

5) 16.01.2014 – szkolenie dla promotorów i recenzentów prac dyplomowych, dotyczące zapoznania się ze zmianami i nowymi zasadami składania i archiwizowania prac dyplomowych, procedur przygotowania recenzji przez promotorów i recenzentów oraz procedur obowiązujących studentów. Szkolenie zostało przeprowadzone przez Prodziekan ds. studenckich WPA, dr K. Piątkowską –Pinczewską w sposób bardzo sprawny i w wysokim stopniu merytoryczny, w oparciu o obowiązujące przepisy w Regulaminie studiów oraz Zarządzenia Rektora UAM. Uczestniczyło w nim około 40 osób.

### 2. Ocena systemu hospitacji na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK

W roku akademickim 2012/2013 nie opracowano procedur i nie wdrożono hospitacji na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK.

[Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.](#)

### 3. Inne

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.